

**Предложения рабочей группы по спортивному праву
Общественного совета при Минспорте России по результатам
заседания группы 3 июня 2016 года**

Рассматриваемый законопроект направлен на совершенствование механизмов утверждения, осуществления подготовки, повышения квалификации, обеспечение контроля и учета деятельности спортивных судей, аттестации спортивных судей, унификацию спортивных судейских категорий, также предлагается введение дополнительных полномочий для общероссийских, региональных спортивных федерации, при этом оптимизируются полномочия федерального органа исполнительной власти в области физической культуры и спорта. Также образовательным учреждениям, осуществляющим деятельность в области физической культуры и спорта, предоставляется право присвоения первого, второго и третьего юношеского спортивного разряда и категорию «юный спортивный судья».

Поддерживая основную концепцию законопроекта, вместе с тем, нам хотелось бы отметить, что ряд норм нуждается в уточнении и дополнении.

Нельзя не согласиться с предложениями рабочей группы о том, что в настоящее время принята и действует правовая нормативная база, регулирующая систему спортивного судейства в стране.

1. В то же время существует ряд проблем, указывающих на то, что подход к организации спортивного судейства требует дальнейшей систематизации. Подготовка спортивных судей, их аттестация и контроль за деятельностью спортивных судей общероссийскими спортивными федерациями не достаточно урегулирован. В то же время эта функция является исключительным правом Федерации, установленным пунктом 3 части 1 статьи 16 Федерального закона № 329-ФЗ.

Думается, что предложения о внесении изменений в Федеральный закон № 329-ФЗ в части утяжеления обязанностей и контрольных функций общероссийских

федераций в настоящих условиях необходим. Внесенные изменения по исключению пункта 3) части 2 ст. 16 и дополнению подпунктом 6.5) части 3 ст. 16, исключение ч. 5 и изменение редакции пункта 6.3 статьи 16 по нашему мнению назрело давно.

2. Изменения, внесенные рабочей группой в ст. 16.1 с одной стороны помогут устранить неопределенность содержания и нечеткость разграничения обязанностей и ответственности по реализации государственной политики в спортивном судействе.

Вместе с тем, пункт 1.2 статьи 16.1 предлагаемого законопроекта закрепляет обязанность региональной федерации «представлять кандидатов на присвоение спортивных званий, спортивных разрядов, за исключением спортивных разрядов «второй спортивный разряд», «третий спортивный разряд», и квалификационных категорий спортивных судей, за исключением судейской категории «юный спортивный судья» в порядке, установленном Положением о Единой всероссийской спортивной классификации и Положением о спортивных судьях».

В этой связи необходимо иметь в виду, что региональные федерации по видам спорта это общественные организации и зачастую на практике это 2-3 человека и те в основном исполняют свои обязанности на общественных началах. Представления тренеров, представителей детско-юношеских спортивных школ со всего региона (которые в настоящее время напрямую занимаются представлением кандидатов на присвоение спортивных разрядов) в ряде случаев могут остаться без внимания со стороны загруженного аппарата региональных федераций, а это в свою очередь приведет к ущемлению прав спортсменов, тренеров и судей.

3. Внесение изменений в закон о спорте (ст. 22) в части установления полномочий федеральному органу исполнительной власти в области физической культуры и спорта по разработке и утверждению форм и описания документов и знаков, подтверждающих присвоение спортивных званий и

спортивных разрядов и судейских категорий, лишению (восстановлению) спортивных званий и спортивных разрядов и судейских категорий, по нашему мнению очень продумано и своевременно, за исключением переименования судейской категории «спортивный судья третьей категории» в «спортивный судья», хотя этим понятием авторы определили понятие и правовой статус спортивного судьи, являющегося кандидатом в спортивные судьи третьей категории. Полагаем, что необходимости в изменении и переименовании данных категорий нет. Данная перемена мест может внести путаницу в категориальный аппарат. Предлагаем пункт 3 статьи 22 оставить в прежней редакции:

«3. В Российской Федерации устанавливаются следующие квалификационные категории спортивных судей:

- 1) спортивный судья всероссийской категории;
- 2) спортивный судья первой категории;
- 3) спортивный судья второй категории
- 3) спортивный судья третьей категории;
- 5) юный спортивный судья.»

Необходимо отметить, что несмотря на то, что автором проекта, признается факт отсутствия понятия и установленного правового статуса спортивного судьи, являющегося кандидатом в спортивные судьи третьей категории, проектом не предусмотрены нововведения, направленные на устранение данного пробела. Автором лишь предлагается внести изменения в наименование квалификационной категории спортивного судьи третьей категории на «судья по спорту». Считаем внесение данного изменения нецелесообразным, так как теряется иерархия категорий спортивных судей.

Пункт 4 части 3 статьи 22 оставить без изменения, поскольку в пояснительной записке к Проекту не дано внятного и убедительного объяснения причин изъятия квалификационной категории «спортивный судья третьей категории» и замены ее на «судья по спорту».

4. Часть 4.1 Проекта дублирует часть 8 статьи 22 и самого Проекта. Поэтому, часть 8 статьи 22 необходимо лишь дополнить и изложить в следующей редакции нормы: «Единая всероссийская спортивная классификация, Положение о Единой всероссийской спортивной классификации и Положение о спортивных судьях утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта по представлениям общероссийских спортивных федераций и федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих руководство развитием военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта».

5. Часть 5.1 Проекта (статья 22 ФЗ) объединить с частью 5 и изложить в комбинированной редакции:

«Положением о спортивных судьях устанавливаются права и обязанности спортивных судей, содержание квалификационных требований к кандидатам на присвоение судейских категорий, порядок присвоения, лишения, восстановления, повышения, подтверждения квалификационных категорий спортивных судей, учета деятельности спортивного судьи, форма представления на присвоение судейской категории, форма книжки спортивного судьи и порядок ее выдачи, а также порядок выдачи, описание и изображение удостоверения и нагрудного знака к нему, при присвоении квалификационной категории «спортивный судья всероссийской категории».

Формы представления на присвоение судейской категории, книжки спортивного судьи, описание и изображение удостоверения и нагрудного знака привести в Приложениях к положению о спортивных судьях. Здесь же указать:

- обязательность/необязательность ношения нагрудного знака вместе с удостоверением;
- левую/правую сторону грудной части одежды, для ношения знака;

- место расположения знака на одежде среди других (если имеются) отраслевых, ведомственных почётных отличительных знаков;
- мероприятия, присутствие на которых требует обязательного ношения нагрудного знака.

При всем при этом необходимо иметь в виду, что нет четких критериев по понижению и снятию статуса спортивного судьи.

6. Внесением изменений и дополнений в статьи 22, 29 Закона о спорте произошло необходимое закрепление условий и порядка взаимного делегирования полномочий между субъектами спортивных правоотношений и участниками государственной политики в области спорта, полномочий федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих руководство развитием военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта (далее – ФОИВ) и региональных спортивных федераций по организации системы подготовки спортивных судей и ФОИВ по разработке КТСС. Кроме того, предложенный проектом п. 1.1. ст. 29 не соотносится с текстом данной статьи и подлежит доработке.

7. В соответствии с новой редакцией статьи 7 Федерального закона от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» устанавливаются, что одним из оснований присвоения гражданам звания «Ветерана труда» является наличие у них ведомственных знаков отличия за заслуги в труде (службе) и продолжительной работы (службы) не менее 15 лет в соответствующей сфере деятельности (отрасли экономики) и имеющие трудовой (страховой) стаж, учитываемый для назначения пенсии, не менее 25 лет для мужчин и 20 лет для женщин или выслугу лет, необходимую для назначения пенсии за выслугу лет в календарном исчислении.

При этом не совсем ясным остается вопрос являются почетные спортивные звания ведомственными знаками отличия за заслуги в труде (службе) и вправе ли спортсмены, тренеры и судьи претендовать на получение звания «Ветерана

труда» и соответственно рассчитывать на меры социальной поддержки. В законодательстве нет прямого упоминания являются ли названные почетные спортивные звания ведомственными знаками отличия за заслуги в труде (службе).

При этом в законодательстве отдельных субъектов РФ устанавливается, что наличие у граждан РФ почетных спортивных званий является основанием для присвоения им звания «Ветеран труда».

В связи с этим предлагается, внести изменения в Федеральный закон от 4 декабря 2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», приказ Минспорта России от 17 августа 2012 г. № 88 «О ведомственных наградах Министерства спорта Российской Федерации», Приказ Минспорттуризма РФ от 27 ноября 2008 г. № 55 «Об утверждении Положения о присвоении почетных спортивных званий» в соответствии с которыми почетные спортивные звания, также будут являться ведомственными наградами Минспорта России.

8. При анализе данного проекта были обнаружены технические ошибки, Данные ошибки связаны с неправильной нумерацией пунктов и подпунктов статей Федерального закона.

На основании изложенного считаем возможным поддержать концепцию законопроекта с учетом вышеуказанных замечаний и предложений.

+ ЛИШЕНИЕ СПОРТИВНЫХ ЗВАНИЙ ЗА УПОТРЕБЛЕНИЕ ДОПИНГА

+ О НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ

+ ПРОБЛЕМА ПОДКУПА СУДЕЙ И ДОГОВОРНЫХ МАРЧЕЙ – 184 УК РФ